

## **Vyjádření sborů k reformě seniorátů**

### **Dvůr Králové**

"Nejsme principiálně proti. Přinese to pozitivní změny? Úspory času, peněz, lidských zdrojů? Nevíme, co by to přineslo a jak by to bylo nákladné – personálně, časově, finančně."

### **Hradec Králové**

Projednal a nemá žádné podněty ani připomínky

### **Jičín**

nemá žádné podněty ani připomínky.

Každopádně chceme jít do jakési společné existence s Libštátem, který je stejně v Libereckém seniorátu, takže sloučení minimálně těchto dvou seniorátů do budoucna vůbec nevadí a bude-li sloučeno více seniorátů, to nikdo v Jičíně vlastně moc neřeší.

### **Kostelec nad Orlicí**

Projednal a nemá žádné podněty ani připomínky

### **Letohrad**

#### **Vyjádření staršovstva FS ČCE v Letohradě k návrhu na nové uspořádání seniorátů**

Dne 17.10.2022 proběhla na toto téma diskuze.

Náš sbor očekává od seniorátu předávání zkušeností z jiných sborů zejména v otázkách nového uspořádání mezisborové spolupráce, vytváření sousboří nebo slučování sborů, což jsou situace, do kterých se náš sbor bude v bližší či vzdálenější budoucnosti dostávat. Dále právní poradenství ohledně nakládání s nemovitostmi, v případě sporů uvnitř sboru pomoc při nalézání shody. Předpokládáme i organizaci vzdělávacích a „potkávacích“ pro mládež, dospělé členy sboru a kazatele.

Navržené uspořádání nás zařazuje do velkého územního celku, který bude náročný na dopravní dostupnost, a to nejen veřejnou dopravou. Na jedné straně to je výhoda, že se můžeme na společných akcích potkávat ve větším počtu, na druhé straně časová i finanční náročnost na dopravu na místo akce řadu lidí od účasti odradí. (Např. vzdálenost mezi Svitavami a Libercem, což má být jeden seniorát, se zdolá za 4,5hodiny s řadou přestupů. Pochybujeme, že by se svitavští vydávali na seniorátní setkání na sever Čech. Rozdělení Moravy na tři senioráty a Čech na další tři zřejmě dává smysl z hlediska počtu sborů, méně srozumitelné je vzhledem ke vzdálenostem.)

Možným řešením je dělení uvnitř seniorátu na menší celky – otázkou pak je, zda hned od začátku nevytvořit menší senioráty. Druhou možností je on-line forma společných aktivit - tím se ale zcela odbourává osobní kontakt, který je nenahraditelný.

Zamýšleli jsme se i nad možným názvem: Seniorát královéhradecký, východočeský, severovýchodní, labsko-orlický, orlicko-krkonošský.

V Letohradě 17.10.2022

### **Nový Bydžov**

nemá žádné podněty ani připomínky

### **Semonice**

Staršovstvo návrh reformy seniorátů projednalo a nemá k němu žádné podněty ani připomínky

### **Třebechovice**

třebechovické staršovstvo projednalo úpravu seniorátů v pondělí s tímto závěrem:  
"I když staršovstvo chápe důvody návrhu, nepovažuje navrhovanou podobu seniorátů za nutnou a vhodnou, v návrhu nevidí zásadní přínos pro fungování církve. Staršovstvo podporuje případnou úpravu hranic současných seniorátů, případně sloučení malých seniorátů do větších celků, budou-li o to mít zájem. Podle názoru staršovstva je aktuální uspořádání královéhradeckého seniorátu funkční a není třeba jej měnit."

### **Vrchlabí**

nemá žádné podněty ani připomínky

### **Hořice**

nemají žádné podněty ani připomínky

### **Trutnov**

Reforma seniorátů: nesouhlasíme s navrženým počtem a velikostí navržených seniorátů. Důvody: obrovská území seniorátů, zvýšené náklady na cestovné pro členy senior. výborů, seniorem by nemohl být farář, ale uvolněná osoby, která by neustále cestovala. Tento návrh by znamenal vyšší náklady, je neekonomický. Nepředstavitelné nároky na laické členy seniorátního výboru v případě dobrovolné práce, zvýšené finanční výdaje na kancelář seniorátu se zaměstnanci. Ústup od demokratických principů církve směrem k centrálnímu řízení.