

## **Zápis z 1. zasedání 48. konventu konaného dne 7. listopadu 2015**

Místo konání: Střední škola sociální – Evangelická akademie, Kladská 335, Náchod

Přítomni: dle prezenční listiny

**Zahájení:** br. Michal Kitta

**Úvod:** br. Tomáš Vítek

**Prezence přítomných:** přítomno 40 členů s hlasovacím právem

**Povolání hostů s hlasem poradním:** Miloslav Vašina, Zdeněk Ryšavý, Hana Liptáková

**Slib konventuálů**

### ***VOLBY***

**Volba zapisovatelů:** navrženi Pavla Šašinková, Jiří Hůlka

Hlasování: zvoleni zřejmou většinou

**Verifikátoři zápisu:** navrženi Manfréd Koláčný, Luboš Hovorka, Barbora Trenčanská

Hlasování: zvoleni zřejmou většinou

**Skrutátoři:** navrženi Marek Bárta, Tomáš Vítek

Hlasování: zvoleni zřejmou většinou

### **Volba č. 1: předseda konventu**

Navrženi: Aleš Mostecký přijímá, Zdeněk Hojný nepřijímá, Tomáš Vítek nepřijímá, Jaroslav Andrejs přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

Výsledek: Andrejs 22 hlasů, Mostecký 18 hlasů. *Předsedou konventu zvolen Jaroslav Andrejs.*

### **Předsednictvo konventu**

2 faráři + 1 laik

### **Volba č. 2: 2 místopředsedů z řad kazatelů**

navrženi: Aleš Mostecký přijímá, Jiřina Kačenová nepřijímá, Tomáš Vítek nepřijímá, Radim Žárský nepřijímá, Rut Brodská přijímá, Marek Bárta přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

**Volba náhradního skrutátora pro tuto volbu:** Tomáš Dohnálek přijímá, zvolen zřejmou většinou

Výsledek: Mostecký 36 hlasů, Bárta 22 hlasů, Brodská 16 hlasů. *Místopředsedy z řad kazatelů zvoleni Aleš Mostecký a Marek Bárta.*

### **Volba č. 3: místopředseda z řad laiků**

navrženi: Zdeněk Hojný přijímá, Jiří Hůlka nepřijímá, Josef Kužel nepřijímá, Petr Havlíček nepřijímá, Hana Jüptnerová přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

Výsledek: Hojný 30 hlasů, Jüptnerová 9 hlasů. *Místopředsedou z řad laiků zvolen Zdeněk Hojný.*

**Návrh na nového skrutátora místo Marka Bárty:** Tomáš Dohnálek přijímá, zvolen zřejmou většinou.

**Volba č. 4: 1. náhradníci předsednictva konventu z řad farářů a laiků**

Navrženi: z řad kazatelů Jiřina Kačenová přijímá, Rut Brodská přijímá, Tomáš Vítek nepřijímá ; z řad laiků: Daniel Havlíček přijímá, Hana Jüptnerová přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

Výsledek: Kačenová 31 hlasů, Brodská 9 hlasů, Jüptnerová 17 hlasů, Havlíček 23 hlasů. *1. náhradníky zvoleni – Jiřina Kačenová z řad kazatelů a Daniel Havlíček z řad laiků.*

**2. náhradníci předsednictva konventu z řad farářů a laiků**

Navrženi: Rut Brodská, Hana Jüptnerová z předchozí volby

Návrh na uzavření kandidátky

Volba aklamací:

**Volba č. 5:** *Rut Brodská zvolena zřejmou většinou jako 2. náhradnice předsednictva konventu z řad kazatelů.*

**Volba č. 6:** *Hana Jüptnerová zvolena zřejmou většinou jako 2. náhradnice předsednictva konventu z řad laiků.*

**Organizační záležitosti**

**Usnesení o úhradě nákladů konventu:** SV navrhuje vykonat sbírku na pokrytí nákladů místnímu sboru a proplatit cestovné tomu, kdo o to požádá. Návrh přijat zřejmou většinou

**Schválení programu jednání:** navržený program schválen zřejmou většinou

**VOLBY**

**Volba č. 7: 2. náhradník SV z řad laiků**

Navrženi: Hana Jüptnerová přijímá, Zdeněk Ryšavý přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

Výsledek: Jüptnerová 13 hlasů, Ryšavý 26 hlasů, 1 hlas se zdržel. *2. náhradníkem SV z řad laiků zvolen Zdeněk Ryšavý.*

V mezičase voleb předkládány zprávy.

Michal Kitta: **zpráva seniora o stavu seniorátu**

- zpráva je přílohou zápisu

**Volba č. 8: člen seniorátní pastýřské rady z řad kazatelů**

Navrženi: Petr Hudec nepřijímá, Rut Brodská přijímá, Bárta Marek přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou.

Výsledek: Brodská 22 hlasů, Bárta 18 hlasů. *Členkou seniorátní pastýřské rady z řad kazatelů zvolena Rut Brodská.*

Aleš Mostecký připomíná, že pastýřská rada se musí sejít na popud nejstaršího člena a zvolit nového předsedu.

**Návrh** aby zprávy z odborů nebyly čteny, ale předsedové nebo členové odborů je okomentovali.

Přijato zřejmou většinou.

**Poradní odbor pro vzdělávání laiků** – komentuje Miloslav Vašina – poděkování sborům, které přijímají jejich akce. Hledají hostitelský sbor, který by přijal příští sen. setkání. Hostem bude prof. Říčan, tématem problém rituálů (křty, svatby, pohřby).

Hradec Králové a Dvůr Králové o tom budou jednat na staršovstvech.  
Odbor bude rád za návrhy témat pro podzimní setkání.

#### **Volba č. 9: 1. náhradník z řad kazatelů do seniorátní pastýřské rady**

Navrženi: Miloslav Vašina nepřijímá (člen celocírkevní), Petr Chlápek přijímá, Bárta Marek přijímá, Aleš Mostecký nepřijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou.

Výsledek: Chlápek 16 hlasů, Bárta 23 hlasů, 1 hlas se zdržel. *Marek Bárta zvolen 1. náhradníkem do seniorátní pastýřské rady.*

#### **Volba č. 10: 2. náhradník z řad kazatelů do seniorátní pastýřské rady**

Navržen: Petr Chlápek

Volba aklamací: *Petr Chlápek zvolen 2. náhradníkem z řad kazatelů do seniorátní pastýřské rady zřejmou většinou.*

**Poradní odbor pro děti a rodinu** – komentuje Marek Bárta – převzal velmi funkční, dobře pracující odbor; rád by, aby setkání navštěvovalo více laických rodin.

**Poradní odbor pro seniorátní mládež** – má právě své setkání, volí nový SOM; připravují jarní setkání konfirmandů v Tisu

Pastýřská rada – již řadu let se nesešla, nebyl důvod

#### **Volba revizorů seniorátního účetnictví**

Navrženy: Eva Medková, Marta Andrejsová

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

**Volba č. 11 aklamací:** *Eva Medková zvolena zřejmou většinou.*

**Volba č. 12 aklamací:** *Marta Andrejsová zvolena zřejmou většinou.*

#### **Náhradníci revizorů seniorátního účetnictví**

Navrženi: Václav Andrejs nepřijímá (není dosažitelný, nelze ověřit přijetí), Jan Pištora přijímá, Ivana Dohnálková přijímá 2. náhradníka

Návrh na uzavření kandidátky.

**Volba č. 13 aklamací:** *Jan Pištora zvolen jako 1. náhradník revizorů seniorátního účetnictví zřejmou většinou.*

**Volba č. 14 aklamací:** *Ivana Dohnálková zvolena jako 2. náhradnice revizorů seniorátního účetnictví zřejmou většinou.*

#### **Volba č. 15: Poslanci a náhradníci seniorátní JJ dle předloženého seznamu (v tisících konventu).**

Předložený tisk doplněn o Třebechovice pod Orebem - poslanec Jan Fifka, náhradník Miroslav Strnad.  
Hlasování aklamací: *všichni poslanci a náhradníci zvoleni zřejmou většinou.*

Pavla Šašinková: **Zpráva o hospodaření seniorátu v roce 2014**

- zpráva je přílohou zápisu

Václav Andrejs, Jan Pištora: **Revizní zprávy**

- součástí tisků konventu, zprávy jsou přílohou zápisu

**Zpráva JJ** – komentuje Jaroslav Andrejs - je součástí tisků; velkou bolestí jsou pozdní odvody, do poslední chvíle chodí výše sbírek k následnému rozdělení. Letos obě žádosti (Klášter, Jičín) šly na ústředí, obě byly schváleny. Klášter dostal pochvalu, protože většinu peněz sehnali jinde a od JJ žádali jen malou částku na dokrytí nákladů.

## Zdeněk Ryšavý: Zpráva z Diakonie ČCE střediska Betánie

- představení střediska

### Otevřena rozprava ke zprávám

Michal Kitta – komentář ke zprávě mládeže. Vysvětlení stanovení termínu konventu.

Milan Souček – jak bude fungovat odbor mládeže se 2 faráři, kteří nemají čas? Je to nouzové řešení a bude se hledat lepší?

Michal Kitta – SV se dotazoval, hledal možnosti. Mládež si vyžádala Emilii Ouzkou, ale její rodičovské povinnosti to znemožnily. Je to tedy nouzové řešení. T. Vítka nechtěli hned zatížit, uvidíme, jak dopadne situace v Klášteře, zda přijde nový kazatel.

Aleš Mostecký – rád by podal dva návrhy

1. Konvent doporučuje všem sborům vykonat a odeslat do 19. září 2016 dobrovolnou sbírku určenou na podporu seniorátní práce s dětmi, především na dotaci podzimního víkendového setkání rodin s dětmi. Výši odeslané částky nahlásí sboroví účetní neprodleně seniorátní účetní sestře Pavle Šašinkové.
2. Konvent pověřuje seniorátní výbor, aby přiřadil dobrovolné seniorátní sbírce na podporu práce s dětmi variabilní symbol, který bude v souladu se systémem variabilních symbolů plateb v seniorátu, a aby jej zveřejnil v dokumentu „Seniorátní finance 2016“.

Marek Bárta děkuje Aleši Mosteckému za doplnění jeho zprávy a za jeho pomoc.

Jiří Hůlka – sbírka pro Běleč – co obnáší, opravdu pomáhá?

- „nebojte se islámu“ – ve sborech jsou naprosto protichůdné názory; neměli by se církve ujmout vysvětlení, jak to s tím islámem vlastně je?

Aleš Mostecký – vysvětlení k Bělči: vzhledem k počtu dětí v rodinách, vzhledem k cenám v Bělči, vzhledem k tomu, že jezdí i neúplné rodiny je to třeba. Pro tyto skupiny je ta podpora důležitá, značně to pobyť zlevní, jinak by si to nemohly dovolit.

Radim Žárský – ideou je posílení seniorátních vazeb rodin. Seniorátu to prospívá, jezdí tam lidé aktivní ve sborech. Dětem se to líbí, jsou tam spokojené. Poznávají se a jednou by z nich měli být seniorátní mládežníci.

Petr Chlápek – jde o rozhodnutí, do čeho chce seniorát investovat. Abychom neskončili tak, že si každý bude přiřazovat jen na vlastní píseček.

Miroslav Strnad – zůstatek je vlastně k dispozici pro letošní rok, není to výdělek.

Jaroslav Andrejs – zvažoval SV nějakou větší podporu Ústeckému seniorátu?

- Hospodaření – nebylo by možné chystat na konvent předběžnou uzávěrku za 3 čtvrtletí aktuálního roku?

Michal Kitta – SV žádnou speciální strategii nechystal.

Pavla Šašinková – vysvětlení termínů a rozdílů mezi výnosem a příjmem, nákladem a výdajem, předběžná uzávěrka by byla možná, ale bude značně orientační, vypovídací hodnota nebude velká.

Jaroslav Andrejs – předkládá návrh: Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby na každé řádné zasedání konventu předkládal přehled hospodaření za tři čtvrtletí daného roku, v němž se konvent koná.

Jiří Drbohlav - Můžeme vypustit diskuze o rozpočtech?

Pavla Šašinková - vysvětlení proč nelze schvalování rozpočtu na příští rok vynechat

Další dotaz: Budeme opravovat rozpočet a schvalovat rozpočtové změny?

Jiří Hůlka – měli bychom se zabývat položkami, které seniorát zajímají, jako SFRP; jeho vlastní činnosti

Pavla Šašinková - vysvětlení, co jsou položky rozpočtu, SFRP tam není, to je fond, nepromítá se do nákladů a výnosů

Michal Kitta – SV nemá žádný projekt, který by musel schvalovat. Nerozhodujeme o něčem, na co musíme vědět, kolik máme peněz. Měli bychom chtít jen to, co je smysluplné (v souvislosti s návrhem Jaroslava Andrejse)

Marek Bárta vznáší dotazy ke zprávě seniora – jak to senior myslel s kritikou „vedlejšáků“ farářů?  
Michal Kitta – vysvětlení: Stále cítí svár mezi manažerskými schopnostmi a pastoračními ohledy (dilema církev kontra firma). „Vedlejšák“ může být sympatický, ale někdy „překáží“, když je problém obsadit nějaké místo. Všichni místo odmítají, že mají to a to a to. Máme spíše pastorační přístup, církev je v tom benevolentní, ale tím naše akceschopnost trochu upadá. Nebezpečím jsou i výstupy z církve a ze sborů založené na tom, že teď zrovna po mně něco chtějí...

Hana Jüptnerová – do kdy byl seniorátní farář pro mládež, jak je to v jiných seniorátech, neměli bychom o tom uvažovat?

Michal Kitta – seniorátní farář byl povolán za výhodných podmínek - ½ úvazku EA, ½ úvazku sen. farář, byl k dispozici byt. Jakmile něco z toho vypadne, je to problém. Faráři nic nebrání, ale musíme mít všechny tyto věci vyřešeny. S případným povoláním seniorátního faráře vzrostou také seniorátní repartice, bude nutno vybrat na jeho Personální fond.

Marek Bárta – zatím spirituála EA supluje. Rád by to řešil, ale vždy mu zatím řekli, že to nejde.

Radim Žárský – ideu seniorátního faráře podporuje.

Jiří Hůlka – peníze nejsou problém, ty ve společnosti jsou. To vybereme. V náhodské modlitebně je vikárka k dispozici ihned, byt po Hůlkových bude k dispozici brzy, proč faráře nehledat?

Tomáš Vítek – je sympatické, že se diskutuje o zprávě seniora. Měly by fungovat obě roviny manažerská i pastorační. Je v seniorátu 5 týdnů a ze všeho, co vidí, vyplývá, že všichni, faráři i laici, jsou zavaleni prací. Proč se diskutuje o úvazcích? Je naprosto evidentní, že lidi potřebujeme. Faráři odcházejí, nebude snadné někoho najít. Měli bychom hledat. O peníze skutečně nejde.

Jiří Hůlka – nejhorší by bylo, kdyby se církev měla litovat. O peníze opravdu nejde. Personální situace je špatná i ve firmách.

Václav Skalický – Letohrad dle zprávy seniora uvažuje o převedení pod chrudimský seniorát. Chce konvent vysvětlení?

Ano.

Na tento problém narazili u dotazníků o budoucnosti sborů, kde se uvažovalo o slučování. 7 nejbližších sborů je v chrudimském seniorátu. Navíc je to i historický návrat, sbor vznikl z kazatelské stanice Horní Čermné. Finance v této souvislosti vůbec neřeší. Na druhou stranu chrudimský seniorát nepořádá tolik seniorátních akcí, přátelské vazby mám tady, ale v těch okolních sborech nikoho neznám. Konečné rozhodnutí má padnout na VSS na jaře.

Milan Souček – jaký by byl další postup?

Michal Kitta, Aleš Mostecký – pak by návrh na přesun sboru schvaloval konvent a synod.

Petr Chlápek – Vrchlabí je na tom podobně. Vazby lze budovat i teď, přechod to nezachrání. Přátelství či nadstandardní vztahy (výměny farářů, společné akce) lze pěstovat. Je třeba uvědomit si, že jiný seniorát funguje úplně jinak. Já bych se odsud rozhodně nestěhoval.

Návrh na ukončení rozpravy přijat zřejmou většinou.

### **Usnesení o zprávách**

**Hlasování o hospodářském výsledku** – návrh: Konvent královéhradeckého seniorátu na základě předložené hospodářské zprávy rozhodl převést zisk r. 2014 ve výši 18.373,42 Kč do fondu hospodaření.  
– Návrh přijat jednomyslně.

**Zpráva o hospodaření** – schválena zřejmou většinou (1 se zdržel)

**Revizní zprávy** – jednomyslně vzaty na vědomí

**Zpráva o stavu seniorátu** – jednomyslně vzata na vědomí

**Zprávy poradních odborů** – PODR, POVL, mládež – vzaty na vědomí zřejmou většinou (1 se zdržel)

**Zpráva o JJ** – jednomyslně vzata na vědomí

**Zpráva o Betánii** – jednomyslně vzata na vědomí

Oběd

### **Návrh seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2016**

- předložený tisk bez připomínek
- hlasování: návrh přijat jednomyslně

### **Rozpočet na rok 2016**

- předložený tisk bez připomínek
- hlasování: návrh přijat jednomyslně

### **Návrh na změny CZ**

1. změna ve volbách poslanců seniorátní a ústřední JJ

Hlasování: *přijato jednomyslně*

2. změna řádu pro kazatele

Petr Krejčí jménem trutnovského staršovstva navrhuje, aby změna nebyla přijata. 1. kazatelský revers je věc překonaná. 2. bod 7 považuji za velmi nešťastný. Revers byl zaveden proto, že farář byl státním úředníkem (spravoval matriky), neplatily předpisy pracovního práva. Protože dnes platí možnost zákonného přezkumu výroku pastýřské rady, platí zákoník práce, proto je revers historickým přežitkem.

Vladimír Pavlíček – chápe tyto důvody, ale to bychom nemohli ani slibovat na konventu nebo synodu. Tomáš Molnár – neshazujeme revers jako takový, ale tuto novelu, protože bod 7 je velmi nejasně formulovaný.

Jiří Hůlka – záleží na tom, jak bude revers vymahatelný. Bod 7 je velmi vágně formulovaný.

Petr Krejčí – jsme v jiném postavení než v historii, ale synodní rada na to nereflektuje.

Tomáš Vítek – přijal by. Má pocit, že kosmetické úpravy textu jsou lepší než nic. Formulace bodu 7 je archaická.

Jiří Hůlka – nemělo by se po synodní radě žádat, aby spustila větší diskuzi k problému?

Petr Chlápek – též má pocit, že vágní formulace nám mohou uškodit.

Petr Krejčí – má pocit, že naše řeč má být ano, ano, nikoliv, nikoliv. Vágní formulace nás zničí.

Marek Bárta – navrhuje odmítnout a vyslat signál, že by bylo lepší mít etický kodex.

Tomáš Molnár – formulace není úplně vágní, jsou tam silná slova. Ovšem jednota církví, která tu dnes není, tu nebyla ani v minulosti, co bychom potom obnovovali?

Návrh na ukončení diskuze – přijato jednomyslně

Hlasování: pro přijetí změn 4, proti přijetí změn 27, zdrželo se 7. *2. návrh na změnu CZ nebyl přijat.*

### **Návrhy ze sborů**

1. **Návrh na výmaz bývalého sborového domu v Bolehošti ze seznamu nezcizitelných**

**nemovitostí:** Konvent Královéhradeckého seniorátu ČCE na návrh mimořádného sborového shromáždění Farního sboru ČCE v Klášteře nad Dědinou ze dne 13. září 2015 vymazává budovu bývalého sborového domu v Bolehošti z ústředního seznamu nezcizitelných nemovitostí ČCE.

Odůvodnění: již 15 let se v Bolehošti bohoslužebná shromáždění nekonají.

Marek Bárta - je to v kompetenci konventu nebo o tom bude hlasovat synod?

Kompetence konventu.

Dům je ve stavu, kdy při opravě by zbyly jen obvodové zdi.

Hlasování: *přijato zřejmou většinou, 3 se zdrželi*

2. **Zřízení druhého kazatelského místa ve sboru v Hradci Králové:** Synod zřizuje druhé kazatelské místo ve Farním sboru ČCE v Hradci Králové.

Odůvodnění: Nové kazatelské místo je zaměřeno do pastorační oblasti, aby podpořilo skomírající pastorační práci nejen mezi stávajícími členy sboru. Od nového farářského úvazku si slibujeme větší

zapojení faráře v křesťanské službě sboru. Nové kazatelské místo bude také naplněno pastorační prací v institucích města. Dnes se nám daří na základní rovině udržovat pastorační práci v Domově u Biřičky na Novém Hradci a nouzově v Léčebně dlouhodobě nemocných na nedaleké Pospíšilově ulici. Nedaří se ovšem rozvinout práci ve fakultní nemocnici, ke které nás zval tamější kaplan. Potenciál vidíme také v práci s vysokoškolskou mládeží. Služby sboru chceme nabídnout i dalším školám (jen těch základních je ve městě 22). V nedávné době začal ve staršovstvu pracovat jeden člen sboru na misijních aktivitách. I do tohoto týmu bychom chtěli přinést větší podíl spolupráce člověka s farářským vzděláním. Podobně je tomu i u vyučování angličtiny, které jako misijní pracovníci provádí již druhým rokem na půdě sboru dva sboroví členové manželé Sechlerovi. Především tzv. English club zve na půdu sboru úplně nové lidi a přítomnost faráře je žádoucí. Zásadní důvod pro zvýšení potřeby kazatelských úvazků je v budoucnosti (2017) očekávané a v současnosti projednávané spojení s FS ČCE v Novém Bydžově. Dnes práce v tamním sboru obsahuje polovinu úvazku a sbor projevil v rozhovoru touhu po rozvoji své činnosti především v oblasti práce s dětmi a mládeží. V rámci seniorátu by další farář mohl podpořit práci v seniorátních odborech, už dnes se v seniorátu musíme vyrovnávat se situací, že nenalzáme dost vhodných kandidátů do práce odborů pro laiky, rodiny s dětmi či SOMu.

Tomáš Molnár – je to dobrý návrh. Vychází z reálných předpokladů.

Jiří Hůlka – dalo by se toto místo propojit s potřebností faráře pro mládež a spirituála EA?

Tomáš Vítek – šlo by to propojit i ne. Hlavně, aby návrh Hradce Králové nebyl zamlžen.

Petr Krejčí – nemělo by to vyjít z potřeby sboru?

Jiří Drbohlav – proč zřizujeme placené místo? Nenašel by se dobrovolník, stejně jako je tomu u kroužků na vesnicích?

Michal Kitta – jedná se skutečně o potřebu faráře. Nový Bydžov by rád spolupracoval s Hradcem Králové po odchodu faráře Jaroslava Kučery do důchodu. Je to stejný model, jaký měl Petr Firbas (1/2 učitel na církevní škole, 1/2 Nový Bydžov).

Hlasování: *přijato jednomyslně*

**3. Návrh na sloučení FS ČCE v Hronově a FS ČCE v Broumově:** Synod schvaluje sloučení Farního sboru ČCE v Hronově s Farním sborem ČCE v Broumově v jeden farní sbor pod názvem Farní sbor ČCE v Hronově s účinností od 1. 1. 2017 v souladu s dohodou, která byla schválena sborovým shromážděním obou sborů a 1. zasedáním 48. konventu královéhradeckého seniorátu. Odůvodnění: sbor v Broumově je administrován od roku 1990 bez výhledu na obsazení vlastním farářem.

Milan Souček – jak se změní staršovstvo?

Michal Kitta - upravuje to smlouva o sloučení, příloha tisků, je to paragraf 6

Hlasování: *přijato jednomyslně*

### **Návrhy z rozpravy**

1. Konvent doporučuje všem sborům vykonat a odeslat do 19. září 2016 dobrovolnou sbírku určenou na podporu seniorátní práce s dětmi, především na dotaci podzimního víkendového setkání rodin s dětmi. Výši odeslané částky nahlásí sboroví účetní neprodleně seniorátní účetní sestře Pavle Šašinkové.

Hlasování: *přijato zřejmou většinou, 1 se zdržel*

2. Konvent pověřuje seniorátní výbor, aby přiřadil dobrovolné seniorátní sbírce na podporu práce s dětmi variabilní symbol, který bude v souladu se systémem variabilních symbolů plateb v seniorátě, a aby jej zveřejnil v dokumentu „Seniorátní finance 2016“.

Hlasování: *přijato zřejmou většinou, 3 se zdrželi*

3. Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby na každé řádné zasedání konventu předkládal přehled hospodaření za tři čtvrtletí daného roku, v němž se konvent koná.

Hlasování: pro 3, proti většina, zdrželo se 11

*Návrh nebyl přijat.*

## **Informace SV a zástupců sborů dle aktuální potřeby.**

Radim Žárský – díky sociálním sítím nás zdraví z konventu pražského seniorátu.

Michal Kitta – poděkování vedení EA za umožnění konání konventu ve školních prostorách

- prosí o zpětnou vazbu, zda uspořádání školních lavic je lepší než lavice kostelní
- prosí o to, aby se ozvaly sbory, které by rády hostily konvent v příštím roce

Zapsali:

Pavla Šašinková

Jiří Hůlka

Předseda:

Jaroslav Andrejs

Verifikátoři:

Barbora Trenčanská

Luboš Hovorka

Manfred Koláčný

Přílohy: Zpráva seniora o stavu seniorátu za rok 2014  
Zpráva poradního odboru dětí a rodin  
Zpráva seniorátního odboru mládeže  
Zpráva poradního odboru pro vzdělávání laiků  
Zpráva Jeronýmovy jednoty  
Revizní zpráva Václava Andrejse  
Revizní zpráva Jana Pištory  
Zpráva o hospodaření 2014  
Návrh rozpočtu na rok 2016  
Návrh repartic na rok 2016  
Výkaz hospodaření 2014  
Program konventu s návrhy ze sborů a podklady pro jednání  
Protokol o volbě náhradníka seniorátního výboru  
Prezenční listina

## **Protokol o volbě 2. náhradníka seniorátního výboru z řad laiků**

**při 1. zasedání 48. konventu Královéhradeckého seniorátu ČCE**

**7. listopadu 2015**

Místo konání: Střední škola sociální – Evangelická akademie, Kladská 335, Náchod

Přítomno 40 poslanců konventu s hlasovacím právem.

**Navrženi:** Hana Jüptnerová přijímá, Zdeněk Ryšavý přijímá

Návrh na uzavření kandidátky přijat zřejmou většinou

Výsledek: Jüptnerová 13 hlasů, Ryšavý 26 hlasů, 1 hlas se zdržel.

***2. náhradníkem Seniorátního výboru z řad laiků zvolen Zdeněk Ryšavý.***

Zapsali:

Pavla Šašinková

Jiří Hůlka

Předseda:

Jaroslav Andrejs

Verifikátoři:

Barbora Trenčanská

Luboš Hovorka

Manfred Koláčný