**Zápis z jednání**

3. zasedání 48. konventu Královéhradeckého seniorátu ČCE

v kostele ČCE ve Dvoře Králové nad Labem dne 11. 11. 2017

**Zahájení**

3. zasedání 48. konventu zahájil v 9.07 br. Michal Kitta, píseň č. 629 z dodatku.

Úvodní pobožnost - kázal br. Michal Kitta, Ex 33,1 – 7.

**Procedurální a organizační záležitosti**

**Prezence:** předseda konventu br. Jaroslav Andrejs zkontroloval prezenci podle seznamu 40 účastníků, navíc byl přítomen zástupce mládeže, předseda SOM Jan Mostecký - byl schválen jako člen konventu s hlasem poradním.

Noví poslanci konventu složili slib.

**Zapisovatelé:** zvoleni Jan Mostecký a Josef Pojezdný. Dále byli zvoleni **verifikátoři zápisu br.** Drbohlav, s. Lelková, s. Trenčanská (**skrutátoři** bři T. Vítek a T. Dohnálek zvoleni již na minulém zasedání).

Byla odsouhlasena **sbírka na pokrytí nákladů pro místní sbor** na návrh seniorátního výboru a proplacení cestovného tomu, kdo o to požádá.

Účastníci konventu **schválili program** podle tisku č. 3. Br. Andrejs navrhl doplnit program: Za zprávu br. seniora zařadit: Zprávu o cestě do Skotska. Jiné návrhy na změnu či doplnění programu nebyly.

Konvent jednomyslně schválil celý program jednání včetně doplnění.

**Volby**

Br. Andrejs předal slovo br. Mosteckému k projednání bodu **Volby.**

Na programu jsou volby prvního náhradníka seniorátního výboru z řad laikůa volba dvou členů a 2. náhradníka pastýřské rady.

Za prvního náhradníka seniorátního výboru z laiků (2017 – 2023) navrženi: s. Pavla Šašinková, br. Potoček, s. Věra Rodrová, br. Ladislav Brandejs, br. Roček kandidaturu nepřijímají.

Br. Jiří Pelar kandidaturu přijímá, br. Molnár navrhl uzavření kandidátky, návrh přijat zjevnou většinou.

Br. Mostecký navrhl volbu aklamací. Tajnou volbu nikdo nepožadoval.

Výsledek volby: pro 39, proti 0, zdržel 1 – **Br. Jiří Pellar zvolen.**

Do seniorátní pastýřské rady navrženi:

Člen br. Milan Souček kandidaturu přijímá.

Člen br. Josef Roček, kandidaturu přijímá.

Br. Molnár navrhuje uzavření kandidátky, návrh přijat zjevnou většinou.

Br. Mostecký navrhl volbu aklamací, nikdo tajnou volbu nenavrhl.

Výsledky voleb: Po uzavření kandidátky byl schváleni: **Br. Milan Souček,** 39 pro – 0 – 1 se zdržel. **Br. Josef Roček** 39 pro – 0 – 1 se zdržel

Volba 2. náhradníka z řad farářů, navrženi:

br. Tomáš Vítek, kandidaturu nepřijímá.

s. Jiřina Kačenová, kandidaturu přijímá.

Br. Molnár navrhl uzavření kandidátky, návrh na uzavření kandidátky přijat zjevnou většinou.

Výsledek hlasování: 39 pro – 0 proti – 1 se zdržela – **S. Jiřina Kačenová zvolena.**

Br. A. Mostecký připomíná že seniorátní pastýřská rada se v novém složení musí sejít a zvolit předsedu.

**Zprávy**

**Předsednictvo navrhlo přednesení zpráv** (řídí Br. Zdeněk Hojný):

**Zprávu seniora přednesl senior br. Michal Kitta – viz příloha TISK 04**

Ve zkratce: Pokles členů o 149. Ubyl jeden sbor (Broumov se stal kazatelskou stanicí, provoz nezměněn), vykonány 4 vizitace, SV se sešel 4x, vícekráte jednal elektronicky. Uděleno 6 seniorátních mikrograntů.

Rozebrány personální náležitosti, obsazení a administrace sborů. Br. Kitta poděkoval za bezplatnou a obětavou práci laiků. Děkuje poradním odborům za dobře provedenou práci.

Marek Bárta přednesl **zprávu o cestě do Skotska.**

**Zprávy poradních odborů:**

Za **Seniorátní odbor mládeže** podal zprávu br. Jan Mostecký – viz příloha TISK 05a.

**Zpráva poradního odboru pro vzdělávání laiků**, br. Andrejs za nepřítomného Jaroslava Matušku – viz příloha 05b.

**Zpráva poradního odboru pro děti a rodinu.** Marek Bárta – viz příloha 05c**.**

**Zpráva předsednictva konventu o plnění usnesení, b**r. Andrejs – všechna usnesení splněna.

**Zprávu o hospodaření v roce 2016** přednesla s. Šašinková – viz příloha PŘÍLOHA TISKU 07.

Vyjímáme: Aktiva K 31. 12. 2016 ……731.505,93 Kč, pasiva k 31. 12. 2016 731.505,93 Kč. Hospodaření roku 2016 - účetní zisk 27.978,84 Kč - návrh převést do fondu hospodaření. Výnosy celkem 101.044,84 Kč, náklady celkem 73.066,- Kč.

Ukázány položky: režijní náklady, cesťáky seniora a farářů, ostatní cestovné. Náklady na akce mládeže, pobyt rodin s dětmi. Majetek je cca 693 tis. V pokladně 4.392,50 tis. Předvedena aktiva a pasiva. Seniorátní repartice - všechny platby zaplaceny. Fond rychlé pomoci. Půjčky, splátky. Sbírka pro seniorátní mládež – doporučuje se několik let neprovádět (je tam dostatek prostředků). Sbírka PODR – nepostačuje - schodek se doporučuje vyrovnat z prostředků seniorátu. Kurs ordinovaných presbyterů, ti si přispívají soukromou částkou. Návrh usnesení: odhlasování hospodářského výsledku. Termín seniorátních repartic v tomto roce je 30. 11. Je třeba doplatit, kdo dosud nezaplatil. Upozorňuje na správnost účetních dokladů předkládaných k proplacení.

 Návrh převést účetní zisk za rok 2016 ve výši 27.978,84 Kč do fondu hospodaření.

**Zpráva revizní – (revizorky nepřítomny) viz příloha TISK 08: REVIZNÍ ZPRÁVA 2016**

Dne 21. 10. 2017 byla provedena revize účetnictví Královéhradeckého seniorátu za účetní rok 2016.

Revizoři provedli kontrolu zaúčtování předložených dokladů a konstatují,že všechny předložené doklady byly řádně zaúčtovány. Nemáme připomínky **k věcné stránce účetnictví**, účetnictví je vedeno přehledně.

**Co se týká formální stránky**, doporučujeme doklady, které proplácí seniorátní výbor, zejména cestovní příkazy farářů apod., **opatřit razítkem** „firmy“ (tedy seniorátního výboru), aby bylo nezpochybnitelné, že doklad patří do účetnictví seniorátního výboru.

- odpovědná osoba (senior), která schvaluje účetní úkon (úhradu faktury, vyplacení hotovosti, úhradu cestovného), by toto měla stvrdit svým **podpisem.**

Revizoři: Marta Andrejsová Eva Medková.

**Zpráva o činnosti seniorátní Jeronýmovy jednoty** - viz TISK 09 – přednesl br. Andrejs.

**Zpráva pastýřské rady.** Viz příloha TISK 10 - přednesl br. Souček – naštěstí žádná činnost nemusela být.

**Zprávu o vzdělávání presbyterů** přednesl br. Molnár viz příloha TISK 11. V současnosti 6 frekventantů. Poslední ročník tříletého cyklu.

**Rozprava ke zprávám, řídí br. Bárta.**

**Br. Filip Čapek:** Odchází se sboru k 31. 12. 2017 a děkuje za milé společenství s bratry a sestrami z Třebechovic a všem. Rád by byl nápomocen i nadále dle požadavků nového faráře, ale i na pozvání ze seniorátu, a to zejména kazatelsky. Doufá, že jeho setrvání v obci nepřinese potíže.

**Br. Jakub Medek d**ěkuje Jeronýmově jednotě za půjčku a dar sboruv Novém Bydžově.

**Br. A. Mostecký** podává písemný návrh z rozpravy ke zprávě poradního odboru pro děti a rodinu vykonat v seniorátu dobrovolnou, ale pravidelnou každoroční sbírku.

***Návrh: 1) Konvent doporučuje všem sborům vykonávat každoročně a odeslat do 15. září každého roku dobrovolnou sbírku určenou na podporu seniorátní práce s dětmi, především na dotaci podzimního víkendového setkání rodin s dětmi. Výši odeslané částky nahlásí sboroví účetní neprodleně seniorátní účetní.***

***2) konvent pověřuje seniorátní výbor, aby dobrovolnou seniorátní sbírku na podporu práce s dětmi i nadále uváděl v dokumentu „Seniorátní finance“ pod variabilním symbolem 8 a číslo sboru.***

**Br. Souček** – navrhuje neposílat zprávy jako naskenovaný obrázek.

**Schvalování zpráv:**

**Konvent schvaluje zprávu seniora:** Výsledek hlasování 39 pro, 1 se zdržel, 0 proti.

Výsledek hlasování Schváleno 39 – 0 – 1.

**Zprávy poradních odborů:**

PO vzdělávání laiků, PO dětí a rodiny, Zpráva o činnosti seniorátní JJ, Zpráva Pastýřské rady, Zpráva o vzdělávání presbyterů - **Zprávy vzaty na vědomí jednomyslně.**

**Revizní zpráva tisk 08:** schválena - výsledek hlasování pro 39 – zdržel se 1 – proti 0.

**Návrh na rozdělení repartic – tisk č. 13**: Schváleno jednomyslně pro 40 – zdržel se 0 – proti 0.

**Návrh rozpočtu na rok 2018 – tisk č. 14**: pro 38 – proti 0 – 2 se zdrželi.

Předseda br. Andrejs po vyčerpání dopoledního programu navrhuje pokračovat až do oběda dalším odpoledním programem, schváleno jednomyslně.

**Odložený návrh z 2. zasedání na změnu církevního zřízení ze sboru Trutnov,** zpracovaný komisí pověřenou konventem (Aleš Mostecký, Petr Krejčí a Petr Havlíček) + návrh na změnu kazatelského reversu – materiál SR – TISK 15 + TISK 16 bod C, PŘÍLOHA 2 TISKU 17.

**řídí br. Andrejs**

**1) Změna funkčního období**

**Br. Bárta** se dotazuje, jaké technické obtíže brání zkrácení vol. období.

**Br. Krejčí:** Horší je odvolávat někoho před koncem období.

**Br. Mostecký** připomíná, že prakticky to fungovat nebude - ve staršovstvech a SV dochází ke změnám.

Hlasování o předloženém návrhu pro 19, proti 10 zdržel 11 – **návrh nebyl přijat** (nezískal potřebnou většinu).

**2) Změna způsobu jednání, hlasování a vedení rozpravy**

**Br. Molnár** navrhl, nechť to br. Krejčí vysvětlí.

**Br. Krejčí:** O osobách se hlasuje tajně a o věcných návrzích veřejně. Nikdo nesmí být omezován v délce projevu a počtu vystoupení, pokud se shromáždění neusnese jinak.

Hlasování o předloženém návrhu č. 2: pro 30, proti 0 zdržel 10 – **návrh byl přijat.**

**3) Veřejnost zasedání shromáždění**

**Br. Kitta** se dotazuje, zda-li se jedná i o jednání staršovstev – ta jsou neveřejná.

**Br. Mostecký** vysvětluje, že staršovstev se to netýká. Připomíná, že může nastat možnost, kdy bude třeba zasedání neveřejné. Projednávání zpráv pastýřské rady, věcí tvořících služební či hospodářské tajemství.

**Br. Krejčí** to připouští, ale je to iluzorní představa, protože se to stejně prozradí, ale ve zkreslené podobě. Vzbudí do podezření a přinese špatnou atmosféru.

Hlasování o předloženém návrhu č. 3 pro 14, proti 15 zdržel 10 (jeden se vzdálil) – **návrh nebyl přijat.**

**4) Svolávání shromáždění**

**Br. Mostecký –** Ze svého působení ve 2 seniorátech mohu říci, že spolupráce SV a předsednictev funguje dobře. Odpovědnost musí mít orgán konventu a jen když tento nekoná, měl by být zásah zvenčí. Poukazuje na dělbu moci zákonodárné a výkonné. Parlament také není svoláván vládou.

**Br. Krejčí** – Jedná se o odstranění dvojkolejnosti.

**Br. Kitta** - Konvent jsem svolával já a nikoliv předsednictvo, je v tom zmatek.

**Br. Mostecký** – Zmatek v tom není, řády jsou jasné, problém je v tom, že materiály nejsou předkládány včas. Problémy vyřeší osobní zodpovědnost.

Hlasování o předloženém návrhu č. 4: pro 6, proti 19, zdržel se 13 (dva se vzdálili) – **návrh nebyl přijat.**

**5) Návrh č. 5 - Věkové omezení pro volby**

**Br. Krejčí** – výše věku 70 let se dostala do řádů před 100 lety. V současné době se délka dožití ve zdraví posunula. Je problém sehnat lidi pro volby.

Hlasování o předloženém návrhu č. 5: pro 36 - proti 1 - zdržel 10 (tři se vzdálili) – **návrh byl přijat.**

**6a) Návrh č. 6 – Zrušení kazatelského reversu**

**Br. Andrejs** navrhuje projednávat najednou s návrhem na změnu kazatelského reverzu – tisk č. 16.

**Br. Krejčí –** revers se poprvé objevuje r. 1861 z důvodu, že farář je též státním úředníkem. Považuje současný revers za právně nevymahatelný, stačí slib.

**Br. Vítek –** přetrvává paradox, že ideál je konfrontován s tím, že to jen formální. Je to hluchý papír navíc. Strčili mi to podepsat někde na chodbě.

**Br. Molnár –** Bylo poukazováno na to, že slib je slavnost a revers je právní dokument. Ve skutečnosti je revers nevymahatelný. Připravovala to teologická komise.Co je na tom teologického?

**Br. Pavlíček** Činí dotaz, zda-li při oddávání je farář státním úředníkem.

- vysvětleno, že nikoliv, pouze je státem pověřen k provedení obřadu.

**Br. Mostecký:** Dalo by se to vyřešit, že by se to slavnostně podepisovalo při ordinaci. Revers není obranou státu proti farářům, ale mohl by být nástrojem proti tomu, jak se farář stává „zajatcem“ sboru (např. při tlaku sboru v hospodářských otázkách).

**Br. Žárský** – Na revers si stále vzpomínám, např. při dotazech na morální závazky faráře. Je to papír, zavazující např. k uchovávání věcí sdělených důvěrně.

**Br. Krejčí** – Revers je nástroj nátlaku církve proti faráři. Mlčenlivost je upravena v pracovní smlouvě.

**Br. Bárta -** Je proti reversu, ale přimlouvá se za etický kodex faráře, jako je v jiných oborech.

**Br. Vítek –** Dotýká se to teologické otázky, zda slib musí být či bude dodržen.

Hlasování o předloženém návrhu č. 6: pro 26 proti 4 zdržel 8 (jeden se vzdálil) – **návrh byl přijat.**

**6b) Změna Kazatelského reverzu (Tisk 16 bod C)**

**Br. Andrejs** uvádí do problému, jak se postavit k reversu, kdyby ho synod nezrušil.

**Br. Krejčí** pro případ nezrušení reversu navrhuje ponechat původní.

**Br. Mostecký** Domnívám se, že konvent by neměl schvalovat změnu, pokud revers nechce vůbec, aby byl konsistentní. Ačkoli osobně revers neodmítám.

**Br. Vítek** činí dotaz, zda se lze hlasování zdržet.

Předsednictvo uvádí, že se lze zdržet.

**Br. Pavlíček –** návrh vznikl v teologické komisi dost nešťastným způsobem – je to kočkopes.

**Br. Andrejs** připomíná, že většina sborů se vyjádřila pro změnu.

**Br. Molnár** uvádí: „Ještě Vrchlabí je proti, zjistím, kde se to zadrhlo.“ Doporučuje zdržet se, protože jsme odhlasovali něco jiného (zrušení reversu).

Hlasování o předloženém návrhu na změnu kazatelského reversu: pro 8 proti 3 zdržel 26 (tři se vzdálili) – **návrh nebyl přijat.**

**V 11.59 vyhlášena přestávka na oběd.** Píseň 606 z Dodatku.

**Odpolední jednání – začátek ve 13,00 hod – píseň 663.**

**Předseda sdělil: Omluvili se delegáti z Vrchlabí – kvorum se snížilo na 38 delegátů.**

**Pokračováno v projednávání tisku 15.**

**7) změna volitelnosti kazatele z doby určité na dobu neurčitou.**

**Br. Krejčí:** Za situace, kdy se máme řídit státními zákony a je preferována doba neurčitá, je to zbytečné, máme-li nedostatek farářů.

**Br. Vítek:** Z pracovněprávního hlediska je to jasné, jiná je otázka povolání na sbor.

Hlasování o předloženém návrhu č. 7: pro 20 - proti 12 - zdržel 4 (dva se vzdálil) – **návrh byl přijat.**

**8)** **návrh na nové vymezení kompetencí posílení pravomoci předsednictva synodu**

**Br. Mostecký** není přesvědčen, že bude lépe, bude-li o to dbát synodní rada.

**Br. Krejčí** je o tom naopak přesvědčen, předsednictvo synodu nemá aparát.

**Br. Mostecký:** Zažil jsem to na posledním synodu, když tam není spolupráce orgánu synodní

rady, není to dobré. Pokud je spolupráce řády vynucena, je to lepší. Možná by se k tomu mohli vyjádřit přítomní bývalí členové předsednictva synodu.

**Br. Kitta** – je to naopak předsednictvo, které „nachytalo“ synodní radu, že některá usnesení obchází a vykládá si to jinak. S. Pištorová pomáhá předsednictvu, které samo nemá žádnou sekretářku.

**S. Šašinková** – S. Pištorová by měla sloužit celému povšechnému sboru, nejen synodní radě.

**Br**. **Andrejs** předal řízení br. Hojnému a přihlásil se do diskuse.

**Br. Andrejs**: Vnímám spolupráci jako dobrou, přimlouval bych se, aby se toto usnesení nepřijalo. Kontrolní funkce předsednictva je velice důležitá. Jsou různé názory předsednictva oproti synodní radě.

**Br. Andrejs** se opětovně ujímá řízení schůze.

Hlasování o předloženém návrhu č. 8: pro 1 proti 27 zdržel 9 (jeden se vzdálil) – **návrh nebyl přijat.**

**Pokračování projednávání tisku 16** (již projednán kazatelský revers).

Řídí br. Mostecký.

**9) poslanci synodu za Diakonii ČCE. (28 CZ).**

**Br. Mostecký** popisuje vývoj tohoto problému na synodu**.**

**Br. Vítek:** Chci přidat hlas pro – je to symbolický krok, je to dobrý signál. I v orgánech Diakonie jsou zase členové církve. Stejně by to byli jen 3 poslanci z 83. Diakonie je důležitá.

**Br. Žárský:** Já jsem to původně tak sám chápal. Bavil jsem se o tom se Štěpánem Brodským, říkal, že to jsou ptákoviny, říkal, že o to v Diakonii nestojí, že jim stačí poradní hlas.

**Br. Krejčí**: Dle zákona. 2/2002 Sb. je Diakonie právnická osoba zřizovaná církví – její poslání je jiné, než je poslání církve. Proč by měli zástupci Diakonie rozhodovat např. o tom, jaký bude zpěvník, jaké bude logo ČCE, nebo na jakou dobu smějí být jmenováni faráři? To je jiné zařízení a v něm rozhoduje správní rada. Církev a Diakonie mají jiná poslání a není dobré to směšovat.

**Br. Andrejs –** připomíná přehled stanovisek sborů k této otázce (5 pro, 7 proti, 3 sbory stanovisko nedodaly)**.**

**Br. Vítek –** Předsedající nemá právo vměšovat se do diskuse.

**Br. Mostecký:** Teď jsem předsedající já, tohle byl přednášející.

**Br. Bárta** nevidí důvod, proč by tam nemohli být.

**Br. Vítek** – Stejně jako Ježíš kázal a léčil, tak by měla mít Diakonie možnost podílet se na rozhodování.

**Br. Krejčí**: Když to bude vážený představitel Diakonie a ve vedení jsou členové církve, může být řádným poslancem synodu jako člen církve.

**Br. Žárský –** Mají tam hlas poradní, můžou tam mluvit.

**Br. Molnár** – Nelze směšovat dvě roviny: církevněprávní a pastoračněteologickou – platí, že se jedná o dvě organizace, my to musíme dodržet.

**Br. Kitta** činí dotaz, proč je tam vlastně fakulta, když je rovněž samostatná?

**Br. Krejčí:** Dříve fakulta nebyla součástí státní university.

Hlasování o předloženém návrhu: pro 8 proti 25 zdržel 5 – **návrh nebyl přijat.**

**10) Návrh změn řádů pastýřské služby - § 17 církevního zřízení.**

**Br. Čapek** navrhuje ukončit debatu hlasováním, ptá se, proč sbor v HK byl proti.

**Br. Vítek**: Nebylo to propracované, požadovali jsme komplexní úpravu.

**Br. Mostecký** – bude navazovat návrh novely.

**Br. Vítek:** Myslím, že by bylo lepší, kdyby se rovnou dal celý plán změny.

Návrh na ukončení diskuse odsouhlasen zjevnou většinou.

Hlasování o předloženém návrhu: pro 33 - proti 3 - zdržel 8 – **návrh byl přijat.**

**11) Návrh změn textů modlitby Páně a Apoštolského a Nicejskocařihradského vyznání víry.**

**Br. Krejčí** – O textu se nehlasuje. To se buď přijme, nebo nepřijme. Ať si to přijme každý sbor. Je to nepřípadné. Nemůžeme hlasovat o správnosti překladu.

**Br. Pavlíček.** Je to už druhá změna modlitby Páně. Není to otázka překladu. Je to vryté pod kůži. Já bych to neměnil.

**Br. Bárta** – Je to úděl církve, že se musíme jazykově přizpůsobovat. Zní-li to archaicky, nevím, proč to nezměnit. Některé výrazy, jako „svatých obcování“, zanechávají jen přidrzlý úsměv. Budu hlasovat pro. Hlasování o předloženém návrhu: pro 13 proti 15 zdržel 9 – **návrh nebyl přijat.**

**12) Projednání návrhů předem došlých ze sborů a poradních odborů – TISK 17.**

Br. Jaroslav Andrejs: Žádné návrhy nedošly – není co projednávat.

**13) Změna názvu církve** TISK 18, PŘÍLOHA TISKU 18.

řídí br. Hojný

**Br. Krejčí** – Změna názvu je výraz, že instituce upadá a zkouší se zachránit změnou názvu. Jsem optimista, proto není třeba název měnit.

**Br. Pellar** – pro mě je to zvláštní situace, že se nechceme hlásit k tradici. Když se změnil název Československé republiky, do půl roku se rozpadla.

**Br. Žárský** – vím, že např v Novém Městě pod Smrkem v tom byl guláš. Bylo tam několik církví, které měly v názvu „bratrská“. Jde o to, jak nás vnímají lidi venku, aby nás byli lidé zvenku schopni uchopit.

**Br. Krejčí:** Je zajímavé si přečíst protokoly z ustavujícího sněmu z roku 1918. Máme 4 konfese. Stavíme se za Bratrské vyznání.

**Br. Bárta** – Ke způsobu zbožnosti Jednoty bratrské máme celkem daleko. Nejsme na sebe tak přísní. Měl bych rád název církve jednodušší. Lidé dneška v tom neslyší odkaz, ale slepenec. Důraz bych dal na evangelická – tedy návrh Evangelická církev. Budeme pokračovat v tradici jako unionovaná církev. Můžeme tak i více církví přibrat.

**Br. Pavlíček:** Když se mě někdo zeptá, řeknu: „Jsem evangelík“. Snažil jsem se pochopit ženské myšlení. Chtěl bych slyšet, jak jim je, když se mluví jen o „bratrech“. Název Evangelická církev se mi líbí.

**Br. Kitta:** Jenv minulém týdnu jsem musel 2x opravovat, jak nám komolili název. Do formulářů se tak dlouhý název nevejde. Preambule církevního zřízení nám umožňuje užívat název Evangelická církev. Změna narazí na další mantinely (viz Evangelická církev metodistická). U jednoho katastrálního úřadu jsme se museli dožadovat změny – byl špatně uveden název církve. Tyto záměny budou neustále.

**Br. Mostecký**: Pokud se chceme vymezit vůči jiným církvím, které mají název bratrská – jsou tu i různé „evangelické“ církve (např. Evangelická církev AV apod.). Sice chceme mít evangelium na prvním místě, ale ČCE za 100 let je dobrá značka a ta se neopouští.

**Br. Havlíček.**: Změna názvu církve je vzkaz do zbytku světa. Kromě švýcarské a luterské reformace je to také česká reformace. Je to tedy špatný vzkaz pro zbytek světa. Kdybych chtěl zrušit nějakou organizaci, tak bych nejprve vyzkoušel jejich identitu.

**Br. Bárta** – Církev bratrská změnila název již 4x a je jedinou rostoucí církví – není to o názvu, ale o tom, jak církev žije. Oni chtějí co nejsnáze komunikovat se současnými lidmi. Budu hlasovat pro změnu.

**Br. Krejčí** – potřeboval bych vědět, jaká ta změna je – není-li to ještě k horšímu.

(nahlédnutím do materiálu bylo ozřejmeno, že jde o „Změnu názvu z ČCE na Evangelická církev nebo nějaký jiný“).

**Br. Molnár** dává návrh na ukončení diskuse. Návrh přijat zřejmou většinou, diskuse ukončena.

Hlasování o změně názvu z ČCE na Evangelická církev nebo na nějaký jiný - pro: 8 proti 26 zdrželi se 3 – **návrh nebyl přijat.**

**14) Postavení farářů v církvi TISK 19, PŘÍLOHA TISKU 19.**

řídí br. Bárta

**Br. Vítek** podává návrh na přechod k dennímu pořádku přes tento bod – hlasování 21 pro - 9 proti - 7 se zdrželo. O postavení farářů v církvi se tedy vůbec nediskutovalo ani nejednalo.

**Projednání návrhů z rozpravy, případně samostatných návrhů.**

řídí br. Andrejs

návrh Aleše Mosteckého:

**1) Konvent doporučuje všem sborům vykonávat každoročně a odeslat do 15. září každého roku dobrovolnou sbírku určenou na podporu seniorátní práce s dětmi, především na dotaci podzimního víkendového setkání rodin s dětmi. Výši odeslané částky nahlásí sboroví účetní neprodleně seniorátní účetní.**

**2) konvent pověřuje seniorátní výbor, aby dobrovolnou seniorátní sbírku na**

**podporu práce s dětmi i nadále uváděl v dokumentu „Seniorátní finance“ pod variabilním symbolem 8 a číslo sboru.**

**Br. Medek** navrhuje doplnit termín vykonání sbírky, například první neděli v červnu.

**Br. Mostecký** navrhuje ponechat způsob a termín organizování na sborech.

**S. Šašinková** by to nechala na staršovstvech, protože je to sbírka dobrovolná.

Hlasování: pro zřejmá většina.

**Informace SV a zástupců sborů dle aktuální potřeby.**

Nikdo nemá žádné informace

**Br. Kitta** děkuje pořádajícímu sboru za organizaci a pohoštění.

**Br. Andrejs:** Za semonický sbor upozorňuje, že oslavili 150 let založení sboru a vznikla brožura, prodává se za 50 Kč. Kdo má zájem, jsou schopni je zájemcům distribuovat. Vznikly i dějiny sboru v digitální podobě, jsou ochotni to přehrát za 200,- Kč. Rovněž tak z pera téhož autora i dějiny Semonic.

 **Br. Bárta** zve do Náchoda na příští sobotu v 10.00 hodin na seniorátní setkání.

**Br. Nekvinda** zve na příští rok do Hořic na oslavy 130 let modlitebny – bude sborový den**.**

**Br. Molnár** zve na festival Devět bran v Trutnově na dnes a zítra.

Br. Andrejs předává slovo bratru sen. kurátorovi Pavlíčkovi k závěrečné modlitbě a požehnání, píseň 690 z Dodatku.

Zapsali: J. Mostecký, J. Pojezdný.

Ve Dvoře Králové nad Labem 11. 11. 2017.

Jan Mostecký Josef Pojezdný

Zápis ověřili:

Jiří Drbohlav Marta Lelková Barbora Trenčanská

předseda konventu:

Jaroslav Andrejs

**Seznam příloh:**

TISK 00 seznam tisků

TISK 01 svolání konventu

TISK 02 seznam konventuálů a náhradníků

TISK 03 program konventu

TISK 04 zpráva seniora

TISK 05a zpráva o činnosti SOM

TISK 05b zpráva o činnosti POVL

TISK 05c zpráva o činnosti PODR

TISK 06 zpráva PK o plnění usnesení 2. zasedání 48. konventu

TISK 07 zpráva o hospodaření

TISK 08 revizní zpráva

TISK 09 zpráva JJ

TISK 10 zpráva pastýřské rady

TISK 11 zpráva o vzdělávání presbyterů

TISK 13 rozpis repartic 2018

TISK 14 návrh rozpočtu 2018

TISK 15 Odložený návrh z 2. jednání 48 konventu

TISK 16 Návrhy na změnu CZ (materiál SR)

TISK 17 návrhy ze sborů

TISK 18 Diskuse o změně názvu církve (materiál SR)

TISK 19 Postavení farářů v církvi (materiál SR)

TISK 20 Zpráva o návštěvě Skotska

PŘÍLOHA TISKU 06 Usnesení 2. jednání 48 konventu

PŘÍLOHA TISKU 07 Přílohy ke zprávě o hospodaření

PŘÍLOHA TISKU 13 Klíč k tvorbě repartic

PŘÍLOHA 1 TISKU 16 Vyjádření jednotlivých sborů k návrhům změn CZ

PŘÍLOHA 2 TISKU 16 Kazatelský revers (materiál SR)

PŘÍLOHA TISKU 18 Vyjádření sborů k diskuzi o změně názvu církve

PŘÍLOHA TISKU 19 Vyjádření sborů k postavení farářů v církvi

**Protokol o volbě 1. náhradníka seniorátního výboru z řad laiků**

**při 3. zasedání 48. konventu Královéhradeckého seniorátu ČCE**

**11. listopadu 2017**

Místo konání: kostel ČCE, Dvůr Králové nad Labem

Přítomno 40 poslanců konventu s hlasovacím právem.

Navržení: s. Pavla Šašinková, br. Potoček, s. Věra Rodrová, br. Ladislav Brandejs, br. Roček kandidaturu nepřijímají. Br. Jiří Pelar kandidaturu přijímá, br. Molnár navrhl uzavření kandidátky, návrh přijat zjevnou většinou.

Br. Mostecký navrhl volbu aklamací. Tajnou volbu nikdo nepožadoval.

Výsledek: Pellar 39 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

**1. náhradníkem seniorátního výboru z řad laiků zvolen br. Jiří Pellar na období 2017 – 2023.**

Zapsali: J. Mostecký, J. Pojezdný.

Ve Dvoře Králové nad Labem 11. 11. 2017.

Jan Mostecký Josef Pojezdný

Zápis ověřili:

Jiří Drbohlav Marta Lelková Barbora Trenčanská

předseda konventu:

Jaroslav Andrejs